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Hyrje

Emigrimi nuk është fenomen i ri, megjithatë në epokën e globalizimit - koncepti i emigrimit po fiton hapësirë gjithnjë e më të madhe në diskurs pasi që njerëzit po lëvizin gjithnjë e më shumë për arsye ekonomike, politike humanitare dhe për arsye të tjera. Në vitin 2017, është vlerësuar se 258 milionë njerëz nuk jetonin në vendet e tyre të origjinës, që paraqet një rritje prej 49% krahasuar me vitin 20011.

Implikimi dhe shkaqet e migrimit që kanë të bëjnë me të drejtat e njeriut janë të shumta, pasi që emigrantët, e veçanërisht emigrantët e parregullt, janë të cenusëshëm nga shkeljet dhe abuzimet e të drejtave të njeriut2.

Emigrimi është fenomen shumëdimensional. Në këtë drejtim, duke qenë se si i tillë mundëson një perspektivë më të gjerë për shumë çështje sociale, dhe kontribuon në zgjerdimin e mundësive për punë në radhët e emigrantëve dhe vendit pritës, ai sjell gjithashtu edhe implikime të rënda për emigrantët pasi që ka më shumë mundësi për abuzim nga punëdhënësitë3. Kjo është më evidentë te emigrantet (gra), pasi që ato mbikëqyren më shumë nga punëdhënë nga punëdhënësitë, prandaj ankimi për abuzim shpesh nuk është opsion. Ghosh argumenton se gratë janë më të cenusëshme pasi, siç thekson ai “Mungesa e kontakteve të jashtme dhe izolimi nga gratë e tjera, frika nga masat ndëshkimore dhe metodat e tjera, siç janë mbajtja e pasaportave nga punëdhënësit, të gjitha këto kontribuojnë në rrjetin e shfrytëzimit dhe në disa raste janë konstatuar të jenë shkaku kryesor i shfrytëzimit për kohë më të gjatë të emigranteve (femra)”4.

---


4 Jayati Ghosh. UNDP. Emigrimi dhe Fuqizimi Gjinor: Trendet e fundit dhe çështjet që po dalin në pah.
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Emigrimi jo i rregullt ka nxjerr në pah çështje të politikave që ende mbësën sfida kyshe si për vendin pritës ashtu edhe për vendin e originës. Vend pritës synon të ruaj stabilitetin në aspektin e integrimit ekonomik dhe shoqëror, përdësia vendi i originës përballë me sfidat e riintegrimit të suksesshëm të të kthyerve.6

Në periudhën 2014/15, Kosova përjetoj një prej valëve më të mëdha të emigrimit pas luftës, ku më shumë se 100 mijë njerëz u larguan nga vend. Alison Smale e shfaq një histori tjetër ku potencon që “askush nuk largohet me dëshirë”. Smale konfirmon se në atë kohë, askush nuk i ka ditur arsyet e largimit dhe deklaron që “është sfidë të binden personat për të qëndruar dhe po ashtu të riintegrohen ata që kthehen”7 Statistikat zyrtare të Kosovës për vitin 2015 vlerësojnë se 74,343 të qytetarëve të vendit emigruan nga Kosova.8 Vala e madhe e emigrimit paraqiste një sfidë të madhe për Vendet Perëndimore, posaçërisht për Gjermaninë, duke qëndruar dhe po ashtu të riintegrohen.

Sfida e Kosovës po fillonte kur një numër i madh i emigrantëve po ktheheshin, qoftë në mënyrë vullnetare, apo me forcë. Kosova sapo e kishte hartuar strategjinë e vet kombëtare për integrimin e personave të riadhesuar në Kosovë për 2013-2018. Strategjia i specifikon rolet dhe përgjegjësitet e autoriteteve qendrore dhe lokale në procesin e riintegrimit të emigrantëve të kthyer.

Në vitin 2017, Strategjia u përditësua për të mbuluar periudhën 2018-2022. Për kundër faktit se shumë persona të kthyer kanë marrë

---

6 Ministria e Punëve të Brendshme. Strategjia Kombëtare për Riintegrimin e Qëndrueshëm të Personave të Riatdhesuar në Kosovë. 2017
mbështetje nga organizatat publike dhe ndërkombëtare, dihet shumë pak për ndikimin e këtyre intervenimeve në procesin e riintegrimit të tyre. Prandaj, qëllimi i këtij dokumenti është që të vlerësojë ndikimin e politikës aktuale dhe të nxjerr rekombandime për optimizimin e procesit ose riintegrimit të emigrantëve të kthyer në Kosovë.

Ky dokument është i strukturuar në mënyrë që të paraqes: (a) një kombinim të teorive dhe analizave krahasuese të riatdhesimit, (b) analizë kontekstuale të migrimit në Kosovë, (c) analizë të përmbajtjes së Strategjisë së tanishme Kombëtare për Riintegrimin e Qëndrueshëm të Personave të Riatdhesuar në Kosovë 2018-2022, (d) një kapitull që përmban të gjeturat e mëparshme për të rikthyerit në Kosovë, dhe (e) një kapitull ku arrihen konkluzionet e efektit të politikave dhe skemave, të implementuara nga akterët e ndryshëm, që adresojnë nevojat e të rikthyerve.

Kjo analizë bazohet në tri burime të informatave: të dhënat ekzistuese, anketa e zhvilluar me të kthyerit dhe grupet e fokusit të mbajtura me përfituesit e ndryshëm. Gjetjet synojnë të rrisin edhe më tej ndikimin e politikave në riintegrimin e të kthyerve, duke dhënë rekomandime bazuar në gjetjet e hulumtimit.

Gjetjet e studimit në mënyrë specifikë bazohen në intervistimin e 277 emigrantëve të kthyer përmes një pyetësori që përmbante pyetje të mbyllura dhe të hapura, duke përshirë dy grupe të fokusit me emigrantët e kthyer në Kosovë.
Riatdhesimi si fenomen global

Në dekadat e fundit, e me më rëndësi viteve të fundit, emigrimi i paligjshëm ose jo i rregullt është bërë një çështje e tëndësishme e politikës publike në shumë vende. Si i tillë, ai kërkon resurse të konsiderueshme njerëzore, financiare, diplomatike, fiziqe, teknologjike dhe të tjera₉, si për vendet pranuese ashtu edhe për ato dërguese.

Shumë qeveri kombëtare (SHBA, Gjermani, Greqi, Kenia, Iran, etj.) e kanë forcuar vendosmërinë e tyre për të kthyer emigrantët dhe refugjatët në vendin e tyre të origjinës (Newland, 2017)¹⁰. Arsyet për kthimin e emigrantëve në secilin vend ndryshojnë: që nga çështjet e sigurisë kombëtare, mbrojtjes ekonomike të qytetarëve të atij vendi, zbatimi i ligjeve më të rrepta të emigrimit dhe presioni nga fraksionet politike për politika më të rrepta ndaj emigrantëve dhe refugjatëve.

Në këtë drejtim, Qeveritë përdorin strategji të ndryshme për të riatdhesuarit, duke filluar nga kthimi i detyruar, deri te kthimi i asistuar vullnetar (KAV), i cili ofron përfitime të shumta për emigrantët që kthehen në vendin e tyre të origjinës.

Fenomeni i rikthimit të emigrantëve ka qenë në rritje të vazhdueshme, dhe kjo ilustrohet edhe në studimin e IOM i vitit 2005, ku qartë paraqitet se numri i të rikthyerve në vitin 2013 ishte 46,223, ndërsa në vitin 2015, ky numër u rrit dukshëm në 65,540, dhe në 2016-tën ky numër ishte afër 100,000. Më shumë se gjysma e të kthyerve në vitin 2016 ishin nga Gjermania¹¹. Vendet e zhvilluara janë duke aplikuar politika më të rrepta për emigrimin e paligjshëm.

---


¹¹ IOM. Migration Portal. 2017. Marrë nga: migrationdataportal.org
Derisa po vazhdon kthimi i emigrantëve të paligjshëm dhe emigrantëve të tjërë, shumica e vendeve të origjinës janë duke u përballur me vështirësi të ngjashme socio-ekonomike, ashtu si vendet nga të cilat emigrantët janë larguar. Prandaj, emigrantët e kthyer kanë probleme për të gjetur punë, për t’u përshtatur me të njëjtat çështje, si dhe hasin në probleme të cilat mund t’i kenë detyruar ata që të emigrojnë fillimisht.

Ky raport analizon situatën e emigrimit kthyes në Kosovë, e cila viteve të fundit e ka përjetuar një emigrim masiv të popullatës së saj për në Evropë, që u pasua me kthimin e po të njëjtëve sërisht në vend.
Konteksti i Kosovës

1. Një histori e shkurtër e emigrimit


Gjatë periudhës 1989-1997, kur u suprimua autonomia e Kosovës, vlerësohet se rreth 150.000 kontrata pune të shqiptarëve në shërbyeshin publike ishin ndërprerë, dhe për dallim nga vala e mëhershme, kjo u karakterizua me emigrimin e personave me arsimim të lartë.

Vala tjetër ndodhi për arsye politike, pasi që gjatë periudhës 1998-1999, rreth 800.000 njerëz ikën nga lufta dhe represioni. Shumica e refugjatëve të luftës u kthyen në Kosovë pas përfundimit të luftës. Pas vitit 1999, emigrimi për bashkim me anëtarët e familjes, emigrimi i parregullt dhe emigrimi i përkoreshëm i lëvizshëm i personave të arsimuar, ishin arsyet kryesishe për lëvizje.

Vala më e fundit e emigrimit ishte ndërmjet viteve 2014 dhe 2015, kur përafërsisht 100.000 qytetarë kosovarë kishin kërkuar azil për herë të parë në vende të ndryshme të BE-së. Një ankëtë e bërë nga INDEP (Instituti për Politika Zhvillim) ka ofruar mbështetje

të mjaftueshme për konstatimin se faktorët shtytës që çuan në këtë emigrim të paligjshëm konsiderohet të jenë: a) jostabiliteti ekonomik me 70%; b) zhgënjimi dhe mosbesimi në institucionet e vendit me 54%; c) mungesa e perspektivës për jetë më të mirë me 41%; d) çështjet sociale me 26.3% dhe e) çështjet politike me 28%.

Në mënyrë të njëshme, vala e fundit e emigrimit u konsiderua të jetë si shprehje e pakënaqësisë me situatën aktuale në Kosovë dhe me qeverisjen e dobët të Kosovës - duke bërë që valida e largimit të interpretohet si revoltë kundër sistemit politik15. Një vështrim më i kujdesshëm i të dhënave tregon se gjatë periudhës 2012-2016, Kosova humbi 122.657 banorë ose 6.9% të popullsisë së përgjithshme të saj përmes emigrimit të ligjshëm dhe të paligjshëm16.

2. Riatdhesimi në Kosovë

Kosovo konsiderohet si vend i sigurt i origjinës nga shumica e vendeve të BE-së. Prej vitit 2009 deri në vitin 2016, shkalla e vendimeve pozitive për dhënien e azilit ka qenë e tillë që vetëm brenda 2% deri 7% të emigrimeve të paligjshme u ishte dhënë azili. Përkundër faktit se vendet e BE-së kishin deklaruar përmes kanaleve të ndryshme të ndryshme, përfaqësuar edhe përmes mediave të Kosovë, se nuk do të aprovojnë azilin për shkatërshmërorë kjo nuk i pengoi më shumë se një qindmijë kosovarë që të aplikojnë për azil gjatë periudhës 2014-2016.

Shpesh azilkërkuesit e refuzuar merren në konsideratë për t’i riatdhesuar në vendin e tyre të origjinës, çka e fillon ciklin e emigrimit kthyes. Emigrimi kthyes ose kthimi është “procesi i kthimit në pikën e nisjes”17. IOM konsideron se ekzistojnë dy lloje të migrimit kthyes:

Learta%20Hollaj%2C2015%2006%2CDemocratic%20Governance%20G5D.pdf
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(a) kthimi vullnetar që mund të jetë ose kthim spontan (kthim pa asnjë mbështetje) ose kthim vullnetar i asistuar (KVA), dhe (b) kthim me forcë, që përshin kthimin e detyrueshëm të një personi në vendin e origjinës. Megjithatë, në praktikë këto dy tipe të kthimit te emigrantëve nuk janë gjithmonë të qarta pasi që shumë kthimeve vullnetare nuk u jepet alternative tjetër përveç kthimit me forcë, të cilin i referohemi si kthim i detyrueshëm.


Përderisa Kosova përballë me sfida në fushën e shëndetësisë, edukimit dhe shërbimeve të mirëqenies sociale, riintegrali i qëndrueshëm i të rikthyerëve është një sëfijë më e madhe në krahasin me vendet tjera të zhvilluara. Për shembull, skollat duhet të organizojnë klase të pershpejtura për fëmijët që kthhen në Kosovë në mes të semestrit shkollor, ndërsa komunat duhet të ofrojnë stërim të përkoleshëm për emigrantët e kthyer që nuk kanë shtëpi të tyre ose që nuk kanë ku të shkojnë.


Aktualisht, Kosova ka miratuar gjithsej 21 marrëveshje bilaterale të ripranimit. Sipas këtyre marrëveshjeve, Kosova është e obliguar të pranojë emigrantët e kthyer dhe tu ofrojë mbështetjen e nevojshme atyre. Riintegrimi dhe kapaciteti i pranimit të emigrantëve të kthyer konsiderohet të jetë një ndër kushtet thelbësore për liberalizimin e vizave dhe për proceset e integrimit evropian në përgjithësi.

Në këtë drejtim, gjatë vitit 2013, Kosova ka hartuar strategjinë kombëtare për riintegrimin e personave të riatdhesuar në Kosovë, e cila specifikon detyrat e autoriteteve qendrore dhe lokale në procesin e riintegrimit të emigrantëve të kthyer. Në këtë aspekt, dokumenti strategjik për riintegrim të qëndrueshëm të personave të riatdhesuar në Kosovë është ripërtrirë për periudhën 2018-2022. Aktualisht, dokumenti ofron një kornizë institucionale për menaxhimin e riintegrimit të personave të riatdhesuar. Për më tepër, dokumenti strategjik ka pesë objektiva kryesore:
1) Avancimin e sistemit të riintegrimit për personat e riatdhesuar, duke aplikuar qasjen e orientuar drejt nevojave;
2) Riintegrimin e qëndrueshëm socio-ekonomik të personave të riintegruar;
3) Avancimin e bashkëpunimit gjithëpërfsirës në fushën e riintegrimit;
4) Fuqizimin e kapaciteteve për sigurimin e një qasjeje të integruar në sistemin e riintegrimit, dhe
5) Avancimin e monitorimit dhe i vlerësimit.

përcaktion të gjitha masat dhe veprimet për çdo institucion pjesëmarrës në zbatimin e strategjisë. Plani i veprimit mund të rishikohet në baza vjetore. Siç specifikohet nga dokumenti strategjik, emigrantët e riadhesuar ose të kthyer në Kosovë janë kategori heterogjene sa i përket statusit civil, moshës, gjinisë, shkollimit dhe statusit socioekonomik. Mënyra se si adresohet ky heterogjenitet në strategji është përmes qasjes individuale në planifikimin e riintegrimit të të riadhesuarve.

Të dhënat më të fundit tregonë një rënje të qartë të numrit të emigrantëve të kthyer, duke qenë se në vitin 2017 në Kosovë janë kthyer 4509 persona, derisa deri në periudhën e muajit mars 2018 ky numër pësoi një ulje rapide në 459 persona të kthyer në Kosovë. Në këtë drejtim, 9.223 (22%) e qytetarëve të kthyer kanë marrë mbështetje me masa të riintegrimit për periudhën prej 2013 deri në 2016. Ndërsa, sa i përket viteve, masat e riintegrimit tregojnë se nga qytetarët e kthyer, përqindja e përfituesve prej vitit 2013 deri në 2016 është si vijon.

- Në vitin 2013: gjithsej 51%
- Në vitin 2014: gjithsej 43%
- Në vitin 2015: gjithsej 15%
- Në vitin 2016: gjithsej 44%
Gjetjet e mëhershme për emigrantët e kthyer nga Kosova

Pas përshkrimit të kushtete ekzistuese, kjo pjesë do të paraqes gjetjet nga raportet e tjera që ju referohen nevojave të emigrantëve të kthyer në Kosovë. Po ashtu, kjo do të pasohet nga disa gjetje të një dokumenti tjetër plotësues, i cili e ka bërë analizën e ndikimit në riintegrimin e qëndrueshëm të personave të riatdhesuar në Kosovë.

Në një shqyrtim të literaturës lidhur me emigrantët e kthyer në Kosovë nga viti 1999, është vërejtur se çështjet ekonomike dhe sociale janë kërcënime më të konsistentë për inicativat e riintegrimit. Duke vazhduar në këtë linjë, mungesa e punësimit ishte konstatuar të jetë një prej problemeve më të konsistentë dhe të rëndësishme që shpesh e pamundëson për kthimin e emigrantëve, veçanërisht duke marrë parasysh se papunësia zakonisht konsiderohet si përkrahje që do të përkrah në riintegrimin e emigrantëve të kthyer, veçanërisht duke marrë parasysh se papunësia zakonisht konsiderohet si përkrahje që do të përkrah në riintegrimin e emigrantëve të kthyer. Duke vazhduar në këtë linjë, mungesa e punësimit ishte konstatuar të jetë një prej problemeve më të konsistentë dhe të rëndësishme që shpesh e pamundëson për kthimin e emigrantëve, veçanërisht duke marrë parasysh se papunësia zakonisht konsiderohet si përkrahje që do të përkrah në riintegrimin e emigrantëve të kthyer.

Studimi me kosovarët e kthyer nga Danimarka dhe Zvicra, ka gjetur se për kthimin e emigrantëve të kthyer nga Dispozicion pas kthimit ishte e lidhur ngushtë me integrimin e përgjithshëm të emigrantëve të kthyer. Ngjashëm, familja ishte shumë e rëndëshme për të kthyer me probleme shëndetësore dhe vepronte si rrjeti i sigurimit të pranimit dhe mungesa e mundësive të punësimit në vendet e pritjes kishte krijuar pasivitet të disa azilkërkuar, të cilët është vërejtur se kanë vazhduar me kërkesa për për kthimin e programet e ndihmës për kthimin e emigrantëve të kthyer nga Dispozicion pas kthimit ishte e lidhur ngushtë me integrimin e përgjithshëm të emigrantëve të kthyer.

Studimi me kosovarët e kthyer nga Danimarka dhe Zvicra, ka gjetur se për kthimin e emigrantëve të kthyer nga Dispozicion pas kthimit ishte e lidhur ngushtë me integrimin e përgjithshëm të emigrantëve të kthyer. Ngjashëm, familja ishte shumë e rëndëshme për të kthyer me probleme shëndetësore dhe vepronte si rrjeti i sigurimit të pranimit dhe mungesa e mundësive të punësimit në vendet e pritjes kishte krijuar pasivitet të disa azilkërkuar, të cilët është vërejtur se kanë vazhduar me kërkesa për për kthimin e programet e ndihmës për kthimin e emigrantëve të kthyer nga Dispozicion pas kthimit ishte e lidhur ngushtë me integrimin e përgjithshëm të emigrantëve të kthyer.

Studimi me kosovarët e kthyer nga Danimarka dhe Zvicra, ka gjetur se për kthimin e emigrantëve të kthyer nga Dispozicion pas kthimit ishte e lidhur ngushtë me integrimin e përgjithshëm të emigrantëve të kthyer. Ngjashëm, familja ishte shumë e rëndëshme për të kthyer me probleme shëndetësore dhe vepronte si rrjeti i sigurimit të pranimit dhe mungesa e mundësive të punësimit në vendet e pritjes kishte krijuar pasivitet të disa azilkërkuar, të cilët është vërejtur se kanë vazhduar me kërkesa për për kthimin e programet e ndihmës për kthimin e emigrantëve të kthyer nga Dispozicion pas kthimit ishte e lidhur ngushtë me integrimin e përgjithshëm të emigrantëve të kthyer.

22 Arenliu & Weine, 2016; Möllers, Traikova, Herzfeld, & Bajrami, 2017
23 Wigger, 2013. DRC. 2011
24 IOM. 2014
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u mungonin kushtet themelore. I njëjti studim konstaton nivele të larta të papunësisë dhe joaktivitetit ekonomik në radhët e emigrantëve të kthyer. Për më tepër, raporti përfrundon se kthimi jovullnetar shpesh përjetohet si “migrim i dështuar” që shkakton stres mendor, duke konsideruar se të riatdhesuarit e rifillojnë jetën në kushte tejet të vështira. Studimi i njëjtë raporton se individët e kthyer ballafaqohen me pengesa të nivelit të ulët të kënaqshmërisë me jetën dhe nivele të larta të depresionit. Madje, një tjetër studim me fokus në tematikën e ngjashme, përshtuarin faktorët e kthyer të kthyer të kthyrë ku specifikohet se gjashtë e tyre përballen me probleme emocionale, ndërsa 75% e tyre do kenë nevojë për trajtim klinik dhe kanë probleme për të krijuar kontakte shoqërore me bashkëmoshatarët. Po ky studim nxori në sipërfaqe se cilësia e ulët e ambienteve që e rrethojnë fëmijën dhe mungesa e bashkëmoshatarëve ishin faktorë të rrezikut për shëndetin më të dobët mendor të fëmijëve. Kjo vlente specifikisht për fëmijët romë.

Një konstatim tjetër gjithëpërfshirës lidhur me emigrantët e kthyer në Kosovë tregonte se edhe korniza ligjore për personat e riatdhesuar kishte probleme serioze për shkak të kapaciteteve të kufizuara të institucioneve publike dhe problemeve në shërbimet e kujdesit shëndetësor. Grupet e cehueshme të emigrantëve të kthyer, siç janë pakicat etnike (romë, ashkali dhe egiptianë) dhe gratë, duket se janë në pozitë më të pafavorshme. Ky dallim ilustrohet më tej në faktin se këto gra kishin nivel më të ulët të arsimimit dhe mungesa të konsiderueshme të përvojës së punës, duke i bërë kështu më të varura nga të ardhurat e anëtarëve të tjërë të familjes (Mollers et al, 2017). Po ky studim vjen në përfrundim se ka nivel të ulët të shërbimeve kontakteuse në zonat rurale, veçanërisht kur merren paraqysh nevojat shëndetësore dhe psikosociale.

Një dokument i punës i Departamentit të Integrimit të MPB-së së Kosovës (2017) përmbledh gjetjet nga intervistat me 144 emigrantë të

27 The Migrant, 2014
28 The Migrant, 2014; Zevulun et al. 2017
29 Arenliu & Weine, 2016
Gjetjet e mëhershme për emigrantët e kthyer nga Kosova

Kthyer në Kosovë. Nga kjo perspektivë, disa gjetje socio-demografike në këtë dokument tregojnë se: a) 1/3 e të kthyerve ishin duke jetuar në banesa sociale ose shtëpi me qira të paguara nga Qeveria, dhe b) vetëm 28.8% ishin në marrëdhënësi të rregullt të punës dhe vareshin nga të ardhurat e anëtarëve të tjerët të familjes, remitencat apo përkrarje të ndryshme nga skema sociale.

Të dhënët e nxjerra paraqesin një pasqyrë bindëse të faktit se shumica e emigrantëve të kthyer deklaruan se marrin përkrahje menjëherë pas arritjes; përderisa gjysma e emigrantëve të kthyer të interivistuar raportuan se nuk ishin vlerësuar nevojet e tyre dhe fakti se shumica e tyre ishin kthyer me forcë nën kuptonte se nuk kualifikoheshin për ndonjë formë të përkrarjes. Në mënyrë të padiskutueshme, gjetjet në këtë aspekt, pothuaj në mënyrë ekzkluzive, çojnë në një nivel të ulët të raportuar të kënaqshmërisë me shërbime komunale që kanë të bëjnë me emigrantët e kthyer.

Megjithatë, një prej gjetjeve pozitive nga ky dokument është se 60% e përfituesve që kanë marrë stimulim financiar për planet e tyre të vetëpunësimit theksuan se kjo skemë kishte kontribuar në mënyrë të drejtëpërdrejtë në riintegrimin e tyre të qëndrueshëm. Çka është me rëndësi, shumica e rekomandimeve nga ky dokument fokusohen në masë të madhe në rritjen e punësimit për të kthyerit, duke avancuar kështu aftësitë e tyre. Në këtë kontekst, pothuajse gjetja e të anketuarve - që është 43.6 në përqindje u përgjigjen “Po natyrisht”, ndërsa 25.7% e tyre u përgjigjen “Ndoshta” në pyetjen se a synojnë të emigrojnë sërish.

Raporti ka për qëllim të analizojë politikat e migrimit kthyes në Kosovë të zbatuara nga mekanizmat e ndryshëm, përmes intervistimit të emigrantëve të kthyer në Kosovë. Studimi, në të njëjtën kohë fokusohet në shtjellimin e përvojave të emigrantëve të kthyer sa kanë qenë jashtë vendit dhe analizon statusin socioekonomik, para dhe pas kthimit në Kosovë. Në këtë aspekt, rezultatet synojnë të kuptojnë dinamikat e emigrantëve të kthyer dhe të rrisin ndikimin e politikave në riintegrimin e të kthyerve, duke dhënë rekomandime bazuar në gjetjet e hulumtimit.
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Metodologjia

Qasja metodologjike e përdorur në këtë studim është metodologji e përzier që përdoret nga një kombinim metodash sasiore dhe cilësore për t’iu përgjigj qëllimit të përcaktuar të hulumtimit.

Komponenti sasior – i studimit bazohet në gjetjet e intervistave me 277 të anketuar me një pytësor që përmbante pyetje të mbyllura dhe të hapura.

Pyetësori – komponenti demografik i pytësorit kërkonte nga të anketuarit bazohet në jepin informacione për 11 pika (për gjininë, punësimin, arsimimin, etj). Pjesa tjetër e pytësorit kishte të bënte me procesin e kthimit dhe me qëndrimin në vendin e huaj, për të cilën vlerësohet 16 pyetje (a kishin vijuar shkollimin jashtë vendit, kur kishin emigruar, statusi ligjor jashtë vendit, a kishin punuar jashtë vendit, nivel i të ardhurave jashtë vendit etj.). Ndërsa, pytjet për statusin e tyre para emigrimit kishin për qëllim të përcaktonin efektin e 4 gjërave (punësimit, të ardhurave, shitjes së pronësës për të emigruar, etj). Për çështjet lidhur me marrrjen e ndihmës për kthimit ishin 11 pyetje me disa nënpyetje (lloji i përkrahjes së pranuar nga komuna dhe organizatat e tjera, radhitja e atyre më të rëndësishme, kënaqëshmëria me shërbimet e pranuara, shkollimi dhe fëmijët, synimi për të emigruar, shkaqet e synimit eventual për të emigruar). Pjesa e fundit e pytësorit përbëhej nga 5 pyetje lidhur me qëndrimet e pjesëmarrësve për ndihmën e ofruar nga zyrat komunale për të kthyerit.

Mostra – ishte zgjedhur nga lista e emigrantëve të kthyer e ofruar nga Ministria e Punëve të Brendshme. Lista e ofruar ishte me të kthyerit në vitin 2017, të cilët kishin përfituar nga së paku një skemë e riinteprim, dhe që i kishin dhënë kontaktet e tyre. Nga gjithsej 564 emigrantë të kthyer që ishin në listë, u intervistuan 277 prej tyre dhe u analizuajt të dhënët e tyre. Shumë prej kontakteve në listë nuk ishin të sakta, kontakti me disa prej emigrantëve ishte i vështirë e ose i pamundur. Intervistuesit e trajnuar i kontaktuan paraprakisht të kthyerit që ishin
në listë, pastaj caktuan kohën e përshtatshme dhe datën e mbajtjes së interviztave në shtëpitë e të anketuarve. Të gjitha intervizat ishin zhvilluar në shtëpitë e emigrantëve të kthyer. Shumica e të anketuarve u interviztuan në vizitën e parë, 81.4%, 16.13% në vizitën e dytë dhe 2.48% e interviztave u zhvilluan në vizitën e tretë. Sa i përket rajoneve, 16.2% ishin nga rajoni i Ferizajt, 4.7% nga Gjakova, 11.6% nga Gjilani, 18.5% nga Mitrovica, 7.2% nga Peja, 27.8% nga Prishtina dhe 13.8% ishin nga rajoni i Prizrenit. Tabela 1 paraqet një përmbledhje të karakteristikave demografike të emigrantëve të kthyer të interviztuar.

### Tabela 1: Karakteristikat demografike të mostrës

<table>
<thead>
<tr>
<th>Karakteristika</th>
<th>Frekuenca</th>
<th>Përçindja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Gjinia</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mashkull</td>
<td>204</td>
<td>74.18</td>
</tr>
<tr>
<td>Femër</td>
<td>71</td>
<td>25.82</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Grup mosha</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18-25</td>
<td>75</td>
<td>27.78</td>
</tr>
<tr>
<td>26-45</td>
<td>167</td>
<td>61.85</td>
</tr>
<tr>
<td>46-65</td>
<td>27</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>+65</td>
<td>1</td>
<td>0.37</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Statusi martesor</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I martuar</td>
<td>181</td>
<td>67.54</td>
</tr>
<tr>
<td>Beqar</td>
<td>82</td>
<td>30.6</td>
</tr>
<tr>
<td>I shkurorëzuar</td>
<td>4</td>
<td>1.49</td>
</tr>
<tr>
<td>I/e ve</td>
<td>1</td>
<td>0.37</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Niveli i arsimimit</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pa arsimim formal</td>
<td>24</td>
<td>8.73</td>
</tr>
<tr>
<td>Shkollën fillore</td>
<td>83</td>
<td>30.18</td>
</tr>
<tr>
<td>Shkollën e mesme</td>
<td>156</td>
<td>56.73</td>
</tr>
<tr>
<td>Universitetin</td>
<td>12</td>
<td>4.36</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Jeton në</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zonën rurale</td>
<td>113</td>
<td>49.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Zonën urbane</td>
<td>115</td>
<td>50.43</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Të ardhurat mujore (euro)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0-60</td>
<td>45</td>
<td>17.11</td>
</tr>
<tr>
<td>61-150</td>
<td>64</td>
<td>24.33</td>
</tr>
<tr>
<td>151-300</td>
<td>122</td>
<td>46.39</td>
</tr>
<tr>
<td>+300</td>
<td>32</td>
<td>12.17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kodifimi, pastrimi dhe analiza e të dhënave** – Kodifikimi dhe analiza e të dhënave është bërë duke përdorur SPSS-në. Analiza e të dhënave
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përphshinë statistikat themelore përhkruese në aspektin e frekuencës dhe mesatareve dhe përdorimin e analizës së testi Hi (chi square) për të krahasuar rëndësinë e frekuencës ndërmjet grupeve speciﬁke në mostër. Para analizës të dhënat janë spastruar përmes një numri kontrollesh, kontrollimit të rreptë, qarkullimit ose kapërcimeve eventuale dhe kontrollit të konsekuencës.

Komponenti cilësor – Për të analizuaj më tej gjetjet nga studimi sasior janë mbajtur dy grupe të fokusit me këto grupe: emigrantët e kthyer që kanë marrë grante për biznes. Në dy grupet e fokusura kanë marrë pjesë gjithsej 20 persona. Grupet e fokusit janë mbajtur në Prishtinë. Grupet e fokusit përdorën formatin shumë të çlirët gjysmë të strukturuar duke u mundësuar të anketuarve të reflekojnë mbi përvojat dhe mendimet e tyre.
Rezultatet

Pjesa e rezultateve është e organizuar në tre nëntituj kryesorë: Format e migrimit kthyes dhe përvojat e raportuara sa kanë qenë jashtë vendit; Punësimi, të ardhurat, strehimi dhe pronësia mbi pronën pas kthimit, si dhe Shërbimet e pranuara pas kthimit dhe kënaqëshmëria me shërbimet dhe me autoritetet.

1. Format e migrimit kthyes dhe përvojat e raportuara derisa jetonin jashtë vendit

Shumica e emigrantëve të kthyer të intervistuar raportuan se ishin kthyer në baza vullnetare, 61.25%, krahasuar me 38.75% që ishin kthyer në mënyrë të pavullnetshme. 62.5% e emigrantëve të kthyer raportuan se ishin kthyer me anëtarë të tjerë të familjes dhe 37.5% e të anketuarve raportuan se ishin kthyer vetëm.

Sa i përket statusit të tyre ligjor derisa kishin qenë jashtë vendit, shumica dërrmuese e të anketuarve raportuan se kishin qenë azilkërkues me 91.58%, përmbledhje e cila pasqyrohet në Tabelën 2.

**Tabela 2:** Statusi ligjor i pjesëmarrësve gjatë pjesës më të madhe të qëndrimit të tyre

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përqindja</th>
<th>Emigrant pa dokumente</th>
<th>Banim i përkohshëm</th>
<th>Azilkërkues</th>
<th>Tjetër</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përjanë</td>
<td>6.23</td>
<td>1.1</td>
<td>91.58</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>17</td>
<td>3</td>
<td>250</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Shumica e emigrantëve të kthyer, 73.16%, nuk kishin përfunduar kurrfarë shkollimi ose forma të tjera të kurseve gjatë qëndrimit jashtë vendit. Një trend i ngjashëm është vërejtur kur janë pyetur se a kanë përfunduar anëtarët e tyre të familjes ndonjë shkollim ose ndonjë kurs tjetër, ku me ç’rast 68.85% e tyre u përgjigjën se nuk kishin vijuar ose përfunduar asnjë formë të shkollimit. Prej atyre që kishin raportuar se kishin vijuar ndonjë kurs, 55 pjesëmarrës ishin që theksuan të kenë përfunduar kurse të gjuhës, 9 persona kurse lidhur me zanatet të veçanta, dhe 5 prej tyre kishin vijuar
shkollimin në klasë të ndryshme. 49 pjesëmarrës raportuan se anëtarët e familjeve të tyre kishin marrë ndonjë lloj certifikate si rezultat i arsimimit derisa kishin qëndrueshëm. Ndërsa shumica dërrmuese e të cilëve (34) theksuan se kishin vijuar kurse të gjuhës. Sa i përket statusit të punësimit të pjesëmarrësve, vetëm 5.69% raportuan se kishin pasur vend të rregullt pune derisa ishin në emigracion, krahasuar me 20% para emigrimit. Në këtë rrjedhë, 10.57% e tyre raportuan se kishin pasur vende sezonale të punës derisa ishin në emigracion, krahasuar me 31.85% para emigrimit. Shumica raportuan se kishin qenë të papunë jashtë vendit, gjithsej 70.73%, krahasuar me 43.33% para emigrimit. Në këtë tërësi paraqitjes së të dhënave, Tabela 3 paraqet një përmendhje të statusit të punësimit të emigrantëve të kthyer derisa jetonin jashtë vendit dhe para emigrimit.

**Tabela 3:** Statusi i punësimit të pjesëmarrësve derisa kishin qenë jashtë vendit dhe para emigrimit

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigjja</th>
<th>Përqi ndje</th>
<th>Punë e rregullt</th>
<th>Punë sezonale</th>
<th>Shtëpi privizuar</th>
<th>Student ose praktikant</th>
<th>Pensionist</th>
<th>Person me aftësit të kuqizuar</th>
<th>Jo i punësuar dhe që kërkon punë kërkujë</th>
<th>Jo i punësuar dhe që nuk kërkon punë</th>
<th>Nuk e di Pas Kthimit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>%</td>
<td>5.69</td>
<td>10.57</td>
<td>2.44</td>
<td>4.47</td>
<td>0.41</td>
<td>1.63</td>
<td>50</td>
<td>20.73</td>
<td>4.07</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr.</td>
<td>14</td>
<td>26</td>
<td>6</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>123</td>
<td>51</td>
<td>10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Përqindja</td>
<td>%</td>
<td>20</td>
<td>31.85</td>
<td>1.11</td>
<td>1.48</td>
<td>0.37</td>
<td>1.11</td>
<td>31.85</td>
<td>11.48</td>
<td>0.74</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>Nr.</td>
<td>54</td>
<td>86</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>86</td>
<td>31</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sa i përket burimeve kryesore të të ardhurave derisa jetonin jashtë vendit, shumë prej tyre deklaruan se kishin marrë ndihmë sociale nga qeveritë përkatëse të vendeve pritëse 89.55%, pasuar nga paga si burim i të ardhurave 6.34% dhe 3.73% që kishin marrë ndihmë financiare nga familja, siç është paraqitur në Tabelën 4. Vetëm 15.27% të emigrantëve të kthyer raportuan se kishin dërguar para në Kosovë derisa ishin jashtë vendit.

**Tabela 4:** Burimi kryesor i të ardhurave derisa ishin jashtë vendit

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përqindja</th>
<th>Para nga paga ime</th>
<th>Ndihma financiare nga familja ime</th>
<th>Ndihma sociale nga Qeveria</th>
<th>Tjetër</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përqi ndje</td>
<td>6.34</td>
<td>3.73</td>
<td>89.55</td>
<td>0.37</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>17</td>
<td>10</td>
<td>240</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Sa i përket akomodimit, shumica kishin banuar në qendra të refugjatëve ose shtëpi të azilit, 87.73% dhe 8.86% ishin me qira.

2. Punësimi, të ardhurat, banimi dhe prona në pronësi pas kthimit

Sa i përket statusit të punësimit të emigrantëve të kthyer, vetëm 18.04% e emigrantëve të intervizuar raportuan se kanë vend të rregullt pune, 37.65% raportuan se bëjnë punë sezonale, 29.41% raportuan se janë të papunë dhe nuk janë duke kërkuar punë. Për të fituar ide më të qartë lidhur me statistikat e nxjerra, Tabela 5 paraqet një përmbledhje të përgjigjeve të të anketuarve.

**Tabela 5: Statusi i punësimit të pjesëmarrësve**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përqqindja</th>
<th>Punë e rregullt</th>
<th>Punë sezonale</th>
<th>Praktikë</th>
<th>Person me aftësi të kufizuara</th>
<th>Jo i punëuar dhe që kërkon punë</th>
<th>Jo i punëuar dhe që nuk kërkon punë</th>
<th>Nuk e di</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përqqindja</td>
<td>18.04</td>
<td>37.65</td>
<td>0.78</td>
<td>1.18</td>
<td>29.41</td>
<td>12.16</td>
<td>0.78</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>47</td>
<td>96</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>75</td>
<td>31</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sektori privat u identifikua si burimi kryesor i të ardhurave për shumicën e emigrantëve të kthyer të intervizuar. Në këtë drejtim, 45.74% e shprehur në përqqindje pas kthimit, ndërsa para emigrimit me 52.34%, pasuar nga méditet 19.77% pas kthimit dhe 19.53% para emigrimit. Në fund, pasqyrohet edhe çështja e ndihmës sociale pas kthimit me 15.12% dhe 11.72% para emigrimit. Tabela 6 përmbledh burimet kryesore të të ardhurave të raportuara nga të anketuarit. Për më tepër, vetëm 13.43% të të kthyerve raportuan se kishin marrë para nga diaspora pasi ishin kthyer në Kosovë. Kishte po ashtu edhe pjesëmarrës që specifikuan burime të tjera të të ardhurave për familjet e tyre derisa kishin qenë jashtë vendit. Dy pjesëmarrës e siguron ekzistencën nga menaxhimi i mbeturinave dhe mbledhja e metaleve të vjetra. Ndërsa, dy pjesëmarrës të tjerë përhkruan veten si veteranë të luftës, duke marrë kështu pension nga Kosova.
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Tabela 6: Burimet kryesore të të ardhurave në mostër

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigja</th>
<th>Pagat e sektorit publik</th>
<th>Pagat e sektorit privat</th>
<th>Bujqësia</th>
<th>Mëditja</th>
<th>Bimjet familjar</th>
<th>Pensionet</th>
<th>Paratë të dërguara nga jashtë</th>
<th>Paratë të dërguara të tjera</th>
<th>Ndihma sociale</th>
<th>Tjetër</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pas kthimit</td>
<td>%</td>
<td>3.49</td>
<td>45.74</td>
<td>2.33</td>
<td>19.77</td>
<td>5.04</td>
<td>3.88</td>
<td>3.1</td>
<td>1.16</td>
<td>15.12</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr.</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>118</td>
<td>6</td>
<td>51</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Para emigrimit</td>
<td>%</td>
<td>3.91</td>
<td>52.34</td>
<td>1.56</td>
<td>19.53</td>
<td>4.3</td>
<td>2.73</td>
<td>2.34</td>
<td>1.56</td>
<td>11.72</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr.</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>134</td>
<td>4</td>
<td>50</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sa i përkët posedimit të pronës, 44.62% deklaruan se kanë tokë në pronësi, 57.85% se kanë shtëpi. 4.37% se kanë banesë, 2.62% se kanë dyqan dhe 12.12% se kanë bagëti. Prej atyre që nuk kishin shtëpi ose banesë, 35.17% raportuan se ishin të vendosur në banim social, 51.79% ishin vendosur tek të afërmit dhe 12.5% raportuan se jetonin në vende të tjera. 33.84% e të anketuarve raportuan se para largimit e kishin shitur pronën ose gjësendet në mënyrë që të siguronin paratë për emigrim. 22 prej tyre raportuan se i kishin shituar automjetet, 21 pjesëmarrës thanë se kishin marrë para hua për të financuar udhëtimin e tyre dhe 7 i kishin shitur shtëpitet e tyre.

Nga të anketuarit u kërkuat që të vlerësojnë në mënyrë subjektive gjendjen e tyre ekonomike, krahasuar me atë të familjeve të tjera për rërreth tyre. Më shumë se 50% e të anketuarve konsideruan se gjendja ekonomike e familjes së tyre ishte ‘Shumë më e keqe’ ose ‘Më e keqe’ sesa e familjeve përrreth tyre. Tabela 7 paraqet një përmbledhje të përqiindjes së vlerësimit nga të anketuarit të gjendjes së tyre ekonomike pas kthimit në Kosovë.

Tabela 7: Në përqiithësi, gjendja ekonomike e familjes sime është

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigja</th>
<th>Shumë më e keqe se e familjeve përrreth meje</th>
<th>Më e keqe se e familjeve përrreth meje</th>
<th>E njëjtë si e familjeve përrreth meje</th>
<th>Më e mirë se e familjeve përrreth meje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përqiindja</td>
<td>36.63</td>
<td>27.84</td>
<td>34.8</td>
<td>0.73</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>100</td>
<td>76</td>
<td>95</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Të anketuarit u pyetën rreth perceptimit të tyre mbi marrjen e informatave adekuate për përfitimet për të kthyerit sa ishin jashtë vendit dhe 40.73% e të anketuarve iu përqiigjën kësaj pyetjeje me pohim,
50.55% u përgjigjen negativisht në këtë pyetje, 6.91% u përgjigjën deri në një masë dhe 1.82% u përgjigjën se nuk e dinë. Për më tepër, ata që ishin kthyer në mënyrë të jovullentare raportuan nivel më të ulëta të marrjes së informatave adekuate për përfitimet për të kthyerit sa ishin jashtë vendit, siç raportohet në Tabelën 8.

**Tabela 8:** A keni marrë informata adekuate për përfitimet për të kthyerit derisa ishit jashtë vendit?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jovullnetar</th>
<th>Vullnetar</th>
<th>Testi Hi (Chi square)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Po</td>
<td>32.7</td>
<td>44.8 **</td>
</tr>
<tr>
<td>Jo</td>
<td>62.5</td>
<td>44.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Deri diku</td>
<td>2.9</td>
<td>9.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuk e di</td>
<td>1.9</td>
<td>1.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Shënim.** * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Pjesëmarrësit që kishin raportuar se kishin marrë informata adekuate për përfitimet që gëzojnë të kthyerit u pyetën për burimin e informatave për përfitimet për të kthyerit derisa kishin qenë jashtë vendit. Shumica dërmuese e të anketuarve raportuan se kishin marrë informata nga institucionet dhe organizatat e vendit përmendura nga DIMAK/GIZ me 65.1%, pasuar nga Ministria e Punëve të Brendshme e Kosovës me 5.4%, OJQ-të ndërkombëtare me 4.7%, portal kosovare të lajmeve në internet me 3.9%, OJQ-të e Kosovës me 2.3%, si dhe mediat sociale me 1.61%.

3. **Shërbimet e pranuara pas kthimit dhe kënaqshmëria me shërbimet dhe me autoritetet**

Nga pjesëmarrësit u kërkuajt të tregojnë për personin/ institucionin që e kontaktontë kur kanë nevojë për informata ose ndihmë lidhur me shërbimet e riintegrimit. Përgjigjet e shumicës dërmuese e të anketuarve ishin të fokusuar tek Zyrtarët Komunalë për Kthim dhe Komunitete si opsion të parë 74.46%), pasuar nga Departamenti për Riintegrimin e Personave të Riatdhuesar në Ministrinë e Punëve të Brendshme 6.49%, ndërsa 18.61% thanë se nuk kishin kontaktuar askënd për informata ose ndihmë. Burimet e tjera të informacionit të përmendura nga pjesëmarrësit ishin: Kryqi i Kuq i Kosovës, Projekti URA (GIZ & BAMF), UNDP dhe IOM-i.
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**Tabela 9:** Kush është personi që e kontaktoni kur keni nevojë për ndihmë ose informata lidhur me riintegrinë në Kosovë?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përqindja</th>
<th>Koordinatorët rajonalë/ Departamenti për Riintegrinë e Personave të Riatdhesuar (MPB)</th>
<th>Komuna - Zyra Komunale për Kthimit dhe Komunitete</th>
<th>Tjetër</th>
<th>Nuk e kam kontaktuar askend</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përqindja</td>
<td>6.49</td>
<td>74.46</td>
<td>0.43</td>
<td>18.61</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>15</td>
<td>172</td>
<td>1</td>
<td>43</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pjesëmarrësve iu kërkuar të përmbetin llojin e shërbimeve që kishin marrë pas kthimit. Figura 1 përmbledh shërbimet e pranuara në përqindje, ku shihet se dy shërbimet që janë marrë më së shpeshti ishin regjistrimi civil dhe regjistrimi në zyrën e punësimit. Shërbimi i tretë i marrë më së shpeshti nga pjesëmarrësit (40.08%) ishte aftësimi profesional, pasuar nga regjistrimi i fëmijëve në shkollë (31.9%). Përafërsisht, një e katërtë e pjesëmarrësve deklaruan se kishin marrë mbëshhtetje me grante dhe pako higjienike. Janë vërejtur përqindje shumë të ulëta të atyre që kanë marrë përkrahje me kontrollë mjekësore, përkrahje psikologjike, aktivitete psikosociale të organizuara në shkollë për emigrantët e kthyer dhe kurse të gjuhës shqipe.

**Figura 1:** Llojet e shërbimeve të pranuara nga emigrantet e kthyer (në %)
Nga të anketrarit u kërkuat që të vlerësojnë kënaqshmërinë me një lloj specifik të shërbimeve që ata kishin marrë duke u përgjigjur me ‘Shumë të kënaqur’, ‘Të kënaqur’ dhe ‘Të pakënaqur’. Nivelet me të larta të kënaqshmërisë janë raportuar për përkrashjen në vetëpunësim, përkrashjen me grantë biznesi dhe me aftësime profesionale. Figura 2 përmend për Françjet e personave që janë shumë të kënaqur, të kënaqur dhe të pakënaqur për secilin prej shërbimeve që ata kanë marrë.

**Figura 2: Kënaqshmëria me shërbimet**

Të gjithë numrat e paraqitur në Tabelën 10 janë për Françjet. Kjo tabelë tregon nivelet e kënaqshmërisë së të anketrarve që janë kthyer vullnetarisht (166 të anketrar), për dallim nga ata që janë riatdhesuar me forcë (105 të anketrar). Shtylla e testit Hi (Chi square) tregon se a ka pasur dallime të medha ndërmjet këtyre dy kategorive të të anketrarve. Kishte dallime të konsiderueshmë vetëm në kënaqshmërinë me regjistrimin në zyrat e punësimit dhe përkrashjen në vetëpunësim. Një burim i dallimeve të medha në kënaqshmëri për këto dy shërbime është se të kthyerit në mënyrë të pavullnete shumë më shpejt të pakënaqur, krahasuar me ata që ishin kthyer në mënyrë vullnetare.
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**Tabela 10:** Kënaqshmëria me shërbimet sipas natyrës vullnetare ose jovullnetare të kthimit

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Jovullnetar</th>
<th>Vullnetar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Shumë i kënaqur</td>
<td>I kën-aqur</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi Civil</td>
<td>11.67</td>
<td>61.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrrahja për banim</td>
<td>0.00</td>
<td>28.21</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa për dimër</td>
<td>6.82</td>
<td>25.00</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa ushqimore dhe higjienike</td>
<td>6.52</td>
<td>39.13</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi i fëmijëve në shkolë</td>
<td>8.33</td>
<td>55.56</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurse të gjuhës shqipe</td>
<td>0.00</td>
<td>16.67</td>
</tr>
<tr>
<td>Aftësim profesional</td>
<td>19.15</td>
<td>27.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi në zyrën për punësim</td>
<td>3.57</td>
<td>53.57</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrrahje përmes subvencionimit të pagës</td>
<td>5.41</td>
<td>18.92</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrrahje në vetëpunësim</td>
<td>5.13</td>
<td>30.77</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrollet mjekësore</td>
<td>3.57</td>
<td>7.14</td>
</tr>
<tr>
<td>Shkollat kanë organizuar aktivitete specifike për fëmijë</td>
<td>4.35</td>
<td>8.70</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrrahje psikologjike</td>
<td>3.03</td>
<td>24.24</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrrahje me grante për biznes</td>
<td>7.14</td>
<td>28.57</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Shënaim. * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Të gjithë numrat e paraqitur në Tabelën 11 janë përqindje. Kjo Tabelë tregon nivelet e kënaqshmërësisë së të anketuarve që janë kthyer vetëm (102 të anketuar) për dallim nga ata që janë kthyer me familjet e tyre (170 të anketuar). Shtylla e testit Hi tregon se a nuk ka pasur dallime të mëdha ndërmjet këtyre dy kategorive të të anketuarve. Ka pasur dallime vetëm në kënaqshmërësinë me regjistrimin civil, regjistrimin në zyrën e punësimit, përkrrahjen për vetëpunësim, dhe përkrrahjen me grante për biznes. Në përgjithshëmi, një pjesë më e madhe e të anketuarve që ishin kthyer me familjet e tyre raportuan se ishin më të pakënaqur me këto shërbime.
**Tabela 11:** Kënaqshmëria me shërbimet sipas kthimit individual ose familjar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Shënim.</th>
<th>I kthyer vetëm</th>
<th>I kthyer me familje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Shumë i kënaqur</td>
<td>I kën-aqur</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi Civil</td>
<td>32.76</td>
<td>39.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrarja për banim</td>
<td>0.00</td>
<td>20.83</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa për dimër</td>
<td>11.11</td>
<td>11.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa ushqimore dhe higijenike</td>
<td>11.54</td>
<td>30.77</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Regjistrimi i fëmijëve në shkolë</strong></td>
<td>7.14</td>
<td>14.29</td>
</tr>
<tr>
<td>Kurse të gjuhës shtipre</td>
<td>0.00</td>
<td>11.11</td>
</tr>
<tr>
<td>Aftësim profesional</td>
<td>31.91</td>
<td>38.30</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Regjistrimi në zyrën për punësim</strong></td>
<td>27.42</td>
<td>38.71</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrarje përmes shtëpërsimonim të pagës</td>
<td>8.82</td>
<td>26.47</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Përkrarje në vetëpunësim</strong></td>
<td>32.26</td>
<td>19.35</td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrollet mjekësore</td>
<td>5.26</td>
<td>10.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Shkollat kanë organizuar aktivitete specifike për fëmijë</td>
<td>0.00</td>
<td>6.67</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Përkrarje psikologjike</strong></td>
<td>0.00</td>
<td>9.52</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Përkrarje me grantë për biznes</strong></td>
<td>42.50</td>
<td>17.50</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Testi Hi**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I pakënaqur</th>
<th>Shumë i kënaqur</th>
<th>I kën-aqur</th>
<th>I pakënaqur</th>
<th>Testi Hi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regjistrimi Civil</td>
<td>27.59</td>
<td>12.50</td>
<td>61.36</td>
<td>26.14</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrarja për banim</td>
<td>79.17</td>
<td>3.77</td>
<td>24.53</td>
<td>71.70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa për dimër</td>
<td>77.78</td>
<td>10.77</td>
<td>29.23</td>
<td>60.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa ushqimore dhe higijenike</td>
<td>57.69</td>
<td>11.11</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Regjistrimi i fëmijëve në shkolë</strong></td>
<td>8.62</td>
<td>60.34</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurse të gjuhës shtipre</td>
<td>5.13</td>
<td>10.26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aftësim profesional</td>
<td>22.97</td>
<td>32.43</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Regjistrimi në zyrën për punësim</strong></td>
<td>8.14</td>
<td>48.84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrarje përmes shtëpërsimonim të pagës</td>
<td>6.00</td>
<td>18.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Përkrarje në vetëpunësim</strong></td>
<td>6.00</td>
<td>20.00</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrollet mjekësore</td>
<td>2.56</td>
<td>10.26</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Shkollat kanë organizuar aktivitete specifike për fëmijë</td>
<td>2.86</td>
<td>2.86</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Përkrarje psikologjike</strong></td>
<td>4.65</td>
<td>20.93</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Përkrarje me grantë për biznes</strong></td>
<td>5.36</td>
<td>37.50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Shënimi. * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Numrat e paraqitur në Tabelën 12 paraqesin rezultatin e përgjithshëm mesatar të nivelit të kënaqshmërisë për secilin lloj të shërbimit. Rezultatet më afër 1 tregojnë kënaqshmëri të lartë, rezultatet rreth 2 tregojnë kënaqshmëri, ndërsa të anketuarit që ishin kryesisht që ishin kryesisht të pakënaqur ishin vlerësuar me 3. Rubrikat tregojnë “NaN” sa herë që nuk kishte një herë të një kategorie specifike që kishte raportuar nivel të kënaqshmërisë për një lloj të veçantë shërbimi. Tabela 12 paraqet nivelet e kënaqshmërisë për katër nivelet të fundit të shkollimit të përfunduar. Shtylla e testit Hi tregon se a ka pasur dallime të mëdha ndërmbjet këtyre dy kategorive të të anketuarve. Kishte dallime vetëm në kënaqshmërinë me regjistrimin civil, përkrarjen
Matja dhe vlerësimi i politikave të riintegrimit:

Politika të bazuarë në dëshmi për të siguruar riintegrim të qëndrueshëm

për banim, aftësimin profesional dhe regjistrimin në zyrën për punësim. Në përgjithësi, të ankutuarit që nuk e kishin kryer shkolllën fillore ishin më të kënaqurit me shumicën e këtyre shërbimeve, pasuar nga të diplomuarit në universitet. Ky trend është në kahun e kundërt për kënaqshmërinë me regjistrimin në zyrën e punësimit, ku të diplomuarit në universitet janë përgjithësisht më të kënaqurit. Në përgjithësi, të ankutuarit që kishin kryer shkolllën fillore ose shkolllën e mesme janë më të prirë drejt pakënaqësisë.

**Tabela 12:** Kënaqshmëria me shërbimet sipas nivelit të fundit të shkollimit të përfunduar

<table>
<thead>
<tr>
<th>Artikull</th>
<th>Nuk ka kryer asnjë shkollë</th>
<th>Shkollën fillore</th>
<th>Shkollën e mesme</th>
<th>Universitetin</th>
<th>Testi Hi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regjistrimi Civil</td>
<td>1.89</td>
<td>2.13</td>
<td>1.95</td>
<td>2.00</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahja për banim</td>
<td>1.00</td>
<td>2.18</td>
<td>2.45</td>
<td>NaN</td>
<td>*</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa për dimër</td>
<td>2.40</td>
<td>1.91</td>
<td>2.06</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa ushqimore dhe higjienike</td>
<td>1.75</td>
<td>2.05</td>
<td>1.89</td>
<td>1.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi i fëmijëve në shkollë</td>
<td>2.00</td>
<td>2.08</td>
<td>2.00</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kurse të gjuhës shtypë</td>
<td>NaN</td>
<td>2.00</td>
<td>3.00</td>
<td>NaN</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aftësim profesional</td>
<td>1.00</td>
<td>2.26</td>
<td>1.71</td>
<td>1.25</td>
<td>**</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi në zyrën për punësim</td>
<td>2.00</td>
<td>2.26</td>
<td>2.03</td>
<td>1.60</td>
<td>*</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje përmes subvencionimit të pagës</td>
<td>NaN</td>
<td>2.09</td>
<td>2.26</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje në vetëpunësim</td>
<td>2.00</td>
<td>1.57</td>
<td>1.83</td>
<td>1.67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kontrollet mjekësore</td>
<td>1.67</td>
<td>2.00</td>
<td>1.50</td>
<td>NaN</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Shkolat kanë organizuar aktivitete specifike për fëmijë</td>
<td>2.50</td>
<td>1.00</td>
<td>NaN</td>
<td>NaN</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje psikologjike</td>
<td>2.00</td>
<td>1.71</td>
<td>NaN</td>
<td>2.00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje me grante për biznes</td>
<td>NaN</td>
<td>1.73</td>
<td>1.77</td>
<td>1.33</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Shënim:** * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Tabela 13 tregon numrin e të ankutuarve që kanë identifikuar se cilat prej 14 shërbimeve ishin më të rëndësishmet, të dytaj apo të tretat më të
rëndësishmet për mirëqenien e tyre pas kthimit. Gjithsej, 51 pjesëmarrës
identifikuan përkrahjen me grante për biznes si shërbimin më të
rëndësishëm që kanë pranuar, pasuar nga 22 njerëz që kanë theksuar
përkrahjen për banim dhe 21 të tjerë që kanë thënë aftësimin profesional.
Paketat ushqimore dhe higjienike ishin identifikuar nga 26 pjesëmarrës
si shërbimi i dytë më i rëndësishëm që kishin pranuar, pasuar nga 20
pjesëmarrës që kishin përmdendur regjistrimin në zyrën e punësimit
dhe 18 që kishin identifikuar aftësimet profesionale. 17 pjesëmarrës
kishin cekur regjistrimin në zyrën e punësimit si shërbimin e treta më
më të rëndësishëm, pasuar nga 13 të anketuar që kishin identifikuar paketat
ushqimore dhe higjienike si më të rëndësishmet. Shtyllë e katër paraqet
numrin e të anketuarve që kishin identifikuar cilindo prej shërbimeve të
pranuara si më të rëndësishmin, të dytin dhe të tretin më të rëndësishëm.
Shërbimet e identifikuara më së shpeshtë ishin regjistrimi në zyrën për
punësim nga 52 pjesëmarrës, grantet për biznes nga 51 pjesëmarrës dhe
aftësimi profesional i identifikuar nga 46 të kthyer.

Tabela 13: Radhitja e tri shërbimeve më të rëndësishme të pranuara
nga emigrantët e kthyer

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigjash</th>
<th>Më i rëndësishmi</th>
<th>I dytë më i rëndësishmi</th>
<th>I treti më i rëndësishmi</th>
<th>Gjithsej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përkrahje me grante për biznes</td>
<td>45</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje për banim</td>
<td>22</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Aftësim profesional</td>
<td>21</td>
<td>18</td>
<td>7</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi në zyrën për punësim</td>
<td>15</td>
<td>20</td>
<td>17</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje përmes subvencionimit të pagës</td>
<td>14</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Përkrahje në vetëpunësim</td>
<td>13</td>
<td>10</td>
<td>2</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa për dimër</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi Civil</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>7</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>Paketa ushqimore dhe higjienike</td>
<td>5</td>
<td>26</td>
<td>13</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>Regjistrimi i fëmijëve në shkollë</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pjesëmarrësit specifikuan se cilit shërbime të tjera do tu ndihmonin
atyre të riintergroheshin më mirë në shoqëri. 68 prej tyre thanë se ata do
të përfitonin më së shumti nga përkrahja në punësim lidhur me gjetjen e
vendeve të rregullta të punës, ndërsa 46 të anketuar kërkuan grante më të
mëdha dhe më të shpeshta për biznes. Gjithsej, të 37 u ankuan për gjendjen e tyre të tanishme të banimit dhe raportuan se do të përfitonin shumë nëse do të zgjidhjet çështja e banimit për ata që ishin me qira. 23 pjesëmarrës kërkuin para ose lloje të tjera të përkrashes financiare, përderisa 22 pjesëmarrës e përshkruan se si kanë nevojë për pajisje për të filluar bizneset e tyre. Një numër më i vogël prej 13 të anketuarve sugjeruan programet të përballueshme shëndetësore ose të shëndetit mendor dhe 7 pjesëmarrës thanë se kishin nevojë për përkrahje në vazhdimin e shkollimit ose në zhvillimin profesional.

Tabelat 14 dhe 15 përmbledhin nivelin e kënaqshmërisë me Zyrën Komunale për Kthim dhe Riintegrim. Personat që ishin kthyer vullnetarisht e vlerësojnë në mënyrë më pozitive gatishmërinë e zyrave për të ndihmuar krahasuar me ata që janë kthyer në mënyrë të detyrueshme. Nuk është vërejtur asnjë dallim i dukshëm për tri gjërat e tjera: informimin e qartë dhe të thjeshtë për shërbitet e tyre, dëgjimin me kujdes nga zyrtarët dhe marrjen me kohë të shërbiteme. Në anën e tij, në Tabelën 15 mund të vërejmë se personat që janë kthyer me familje kanë një përqindje më të largë të kënaqshmërisë me Zyrat Komunale për Kthim dhe Riintegrim për tri aspekete: gatishmërinë për të ndihmuar njerëzit, sjellja e zyrtarëve për të dëgjuar dhe marrja me kohë e shërbitmeve.

**Tabela 14:** Kënaqshmëria me Zyrën Komunale sipas natyrës vullnetare ose jovullnetare të kthimit

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>JoVullnetar</th>
<th>Vullnetar</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Shumë i kënaqur</td>
<td>I kën-aqur</td>
</tr>
<tr>
<td>Gatishmëria për të ndihmuar njerëzit</td>
<td>9.90</td>
<td>17.82</td>
</tr>
<tr>
<td>Informimi i thjeshtë dhe i qartë për shërbitet dhe procedurat e tyre</td>
<td>9.80</td>
<td>30.39</td>
</tr>
<tr>
<td>Zyrtarët i kanë dëgjuar me kujdes nevojat e tyre</td>
<td>10.78</td>
<td>28.43</td>
</tr>
<tr>
<td>Marrjen e shërbitemeve me kohë</td>
<td>6.86</td>
<td>23.53</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001
Tabela 15: Kënaqshmëria me Zyrën Komunale sipas kthimit individual ose familjar

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I kthyer vetëm</th>
<th>I kthyer me familje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Shumë i kënaqur</td>
<td>I kën- aqur</td>
</tr>
<tr>
<td>Gatishmëria për të ndihmuar njerëzit</td>
<td>22.58</td>
<td>23.66</td>
</tr>
<tr>
<td>Informim i thjeshtë dhe i qartë për shërbyimet dhe procedurat e tyre</td>
<td>19.15</td>
<td>28.72</td>
</tr>
<tr>
<td>Zyrtarët i kanë dëgjuar me kujdes nevojat e tyre</td>
<td>22.34</td>
<td>25.53</td>
</tr>
<tr>
<td>Marrjen e shërbimeve me kohë</td>
<td>20.21</td>
<td>23.40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Shënimi. * p < 0.05; ** p < 0.01; *** p < 0.001

Të anketuarit u pyetën për qëllimin e tyre për të emigruar prapë. Në këtë drejtim, 57.93% e emigrantëve të kthyer u përgjigjën me ‘Po sigurisht’, duke lënë për të kuptuar se janë duke planifikuar të largohen nga vendi, 14.39% e tyre thanë ‘Ndoshta’, 17.34% thanë ‘Jo për momentin’, 2.95% thanë se ‘Nuk do të largohen kurrë më’, si dhe 7.38% e tyre deklaruan se ‘Nuk e dinë’ (shih Tabelën 16).

Tabela 16: A planifikoni të largoheni nga vendi?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigjja</th>
<th>Po, sigurisht</th>
<th>Ndoshta</th>
<th>Tani për tani jo</th>
<th>Kurrë më</th>
<th>Nuk e di</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përquindja</td>
<td>57.93</td>
<td>14.39</td>
<td>17.34</td>
<td>2.95</td>
<td>7.38</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>157</td>
<td>39</td>
<td>47</td>
<td>8</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nga ata që deklaruan ‘Po sigurisht’, se planifikojnë të largohen nga vendi, 66.67% nga ta thanë se planifikojnë të kthehen në vendin e mëhershëm të emigrimit, 13.6% që të emigrojnë në një vend tjetër dhe 19.74% deklaruan se nuk e dinë ku do të emigrojnë (shih Tabelën 17)
**Matja dhe vlerësimi i politikave të riintegrimit:**
Politika të bazuara në dëshmi për të siguruar riintegrin të qëndrueshëm

**Tabela 17:** Nëse po, çka planifikoni të bëni?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigjja</th>
<th>Të ktheheni në vendin e mëhershëm të emigrimit</th>
<th>Të largohen në një vend tjetër të emigrimit</th>
<th>Nuk e di</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Përqindja</td>
<td>66.67</td>
<td>13.6</td>
<td>19.74</td>
</tr>
<tr>
<td>Numri</td>
<td>152</td>
<td>31</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Emigrantët e kthyer quë kishin marrë përkrahje me grante për biznes raportuan për qindje dukshëm (p<.05) më të ulëta, 36.4% ishin të sigurt se do të emigrojnë sërisht krahuar me ata quë nuk kishin marrë përkrahje të tillë 62%.

**Tabela 18:** Krahasimi i synimit të emigrantëve të kthyer për të emigruar në bazë të asaj se a kanë marrë grante për biznes apo jo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përgjigjja</th>
<th>Po, sigurisht</th>
<th>Ndoshta</th>
<th>Tani për tani jo</th>
<th>Kurrë më</th>
<th>Nuk e di</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kanë marrë përkrahje me grante për biznes</td>
<td>36.4</td>
<td>25</td>
<td>18.2</td>
<td>6.8</td>
<td>13.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuk kanë marrë përkrahje me grante për biznes</td>
<td>62</td>
<td>12.7</td>
<td>17.4</td>
<td>1.9</td>
<td>6.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ngjashëm, emigrantët e kthyer quë kishin marrë aftësim profesional raportuan për qindje dukshëm (p<.05) më të ulëta, 46.2% ishin të sigurt se do të emigrojnë sërisht, krahuar me ata quë nuk kishin marrë aftësim profesional 65,2%.

**Tabela 19:** Krahasimi i synimit të emigrantëve të kthyer për të emigruar në bazë të asaj se a kanë marrë aftësim profesional apo jo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përshkrimi</th>
<th>Po, sigurisht</th>
<th>Ndoshta</th>
<th>Tani për tani jo</th>
<th>Kurrë më</th>
<th>Nuk e di</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kanë marrë përkrahje me grante për biznes</td>
<td>46.2</td>
<td>17.3</td>
<td>23.1</td>
<td>1.9</td>
<td>11.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuk kanë marrë përkrahje me grante për biznes</td>
<td>65.2</td>
<td>12.9</td>
<td>13.5</td>
<td>3.2</td>
<td>5.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Sa i përket arsyeve pse dëshirom një të largohen nga Kosova sërish, e para ishte mundësitë më të mëdha për punësim jashtë vendit me 34.29%, pasuar nga ajo se nuk shihnin perspektivë ekonomike në Kosovë 31.41%, duke vazhduar me të tretën se nuk kishin mundësi të punonin në Kosovë me 11.8%, dhe e fundit, arsjet ekonomike me përqindje në 8.97. Figura 3 përbledh arsjet pse dëshirom nje të largohen sërish nga Kosova.

### Arsyet për largim nga vendi (në %)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Arsy e tij</th>
<th>Njohja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tjera</td>
<td>0.32</td>
</tr>
<tr>
<td>Për arsy familjare</td>
<td>8.97</td>
</tr>
<tr>
<td>Më shumë mundësi të punësimit jashtë</td>
<td>34.29</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuk mund të gjet punë këtu</td>
<td>11.86</td>
</tr>
<tr>
<td>Për t’i ripërtrirë dokumentet ligjore</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuk kam ardhmëri ekonomike këtu</td>
<td>31.41</td>
</tr>
<tr>
<td>Nuk mundem të adaptohem në vendin e originës</td>
<td>2.88</td>
</tr>
<tr>
<td>Tashmë e njoh vendin ku dëshirom në vendin e originës</td>
<td>8.65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Figura 3:** Cila është arsyeja pse dëshirom një të largohen sërish nga Kosova.

Sa i përket përkatësisë etnike, të anketuarit e përkatësisë etnike të komuniteteve rome, ashkali dhe egjiptiane janë shprehur në një përqindje më të lartë se planifikojnë të largohen nga vendi me 75%, krahasuar me 54% të përkatësive të tjera (p<.05).
Gjetjet nga grupet e fokusit

Pas analizës fillestare të të dhënave sasiore, janë zhvilluar dy grupe të fokusit me personat që kishin marrë aftësim profesional dhe me ata që kishin aplikuar për përkrahje me grante për biznes. Të gjithë pjesëmarrësit ishin individë që kishin emigruar në vitin 2015 dhe ishin kthyer në vitin 2016 ose 2017. Grupet e fokusit pasqyronin vështirësitet me të cilat përballëshin individët për gjetjen e një vendi të punës pas përfundimit të aftësimeve profesionale dhe tregun e paqëndrueshëm në Kosovë.

Një prej pjesëmarrësve kishte aplikuar për grant biznesi. Të njëjtit i ishte dashur të zgjidhët në mes të grantit për biznes apo punësimit në një fabrikë të mobileve, ku si rezultat, ai e zgjodhi të dytën:

"Mu desh të anuloja grantin për të siguruar një vend punë në fabrikë, por fabrika u mbyll disa muaj më vonë dhe tani jam i papunësuar, pa punë dhe pa grant."

Dy individë që kishin përfunduar aftësimin profesional në zhvillimin e ideve për biznes dhe kishin investuar në blegtori raportuan se kishin vazhduar biznesin e tyre, përkunder vështirësive në të cilat hasen përqjatë zhvillimit. Është me rëndësi të ceket se të dy këta persona kishin pasur bagëtë të tyre para se të përfundonin trajnimin dhe të përdornin financimin për idenë e biznesit që të rrisin numrin e bagëtive.

"Granti për blegtori më dha mundësi "që të bëj dëncë", nuk është aq shumë por prapëseprapë dicipka po bëhet. Rregullisht më vizitojnë nga ministria."

Një përfitues tjetër deklaroi:

"Kam qenë në një trajnim se si të hapet një biznes. Ideja ime për biznes ishte që të rris dele dhe mu aprovua. Pati një vonesë në marrjen e fondeve dhe në vitin 2016 u detyrova të marrë kredi për të filluar punën e ata m‘i transferuan paratë në 2017, megjithatë, kam pasur shumë probleme. Në fillim i bleva 35 dele e tani i kam 47, mirë është por unë jam pa përvojë dhe shpesh dështoj..."
Dy përfitues të tjerë të granteve i kishin mbyllur bizneset e tyre. Në të dy rastet pjesëmarrësit nuk ishin të gartë se cilat ishin arsyet e dështimit të biznesit, përkkundër insistimit për të dhënë më shumë sqa rime.

“Unë e kam hapur një lokal por pas pesë muajsh u detyrova ta mbyll pasi nuk fitoja asgjë.”

“Unë fillova një biznes për larjen e veturave dhe u detyrova ta mbyll sapo nuk munda të merrem vesh me pronarin e pastaj për të paguar pjesën time të shpenzimeve u detyrova të shes pajisjet dhe tani jam i papunë.”

Citimet në vijim edhe më shumë e pasqyrojnë përvojën e përfituesve të granteve:

“Kam bërë tre muaj që të përgatis gjërat për grant... para kësaj kam marrë pjesë në një trajnim, e kisha diplomën dhe ata vazhdimisht kërkonin dokumente.”

“Jam në proces të hapjes së biznesit. Është vështirë të fillosh një biznes me 3000 euro, ata nuk duhet të na bëjnë presion pasi që edhe ashtu kemi shumë probleme.”

“Ne kemi marrë 3000 euro dhe tani më duhen edhe 6000 të tjera për të mbyllur biznesin sepse ka shumë tatime. Nuk mund të marrë ndihmë sociale sepse më thonë se tani kam kompani. I kam katër fëmijë dhe ata kanë nevoja. Duke i ditur të gjitha këto, sot edhe po të më jepnin 13000 euro nuk do të filloja këtë proces. Kam shpenzuar para në trajnime dhe për këtë biznes...”

Në përgjithësi, të gjithë pjesëmarrësit kishin mendim pozitiv për trajnimet dhe cilësinë e trajnimeve. E vetmja gë që raportuan si negative, ishte mungesa e mundësive për punësim pas trajnimeve. Një shqetësim tjetër i pjesëmarrësve, vecanërisht atyre që ishin nga vendet rurale, ishin shpenzimet e transportit që duhet të mbulonin për të marrë pjesë në trajnime.
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Ne i përcollëm gjetjet rreth kënaqshmërisë në pjesën sasiore me qasjen e autoritetëve komunale, andaj citimet e mëposhtme paraqesin përvojat e disa prej emigrantëve të kthyer:

“Unë quhem Ramiz. Jam kthyer në vitin 2016 dhe e kam përftunduar një kurs për instalime elektrike dhe nuk kam përftuar nga asnjë grant ose projekt edhe pse i plotësoj kushtet për to. Jam ankuar në komunë por askush nuk merret me mua. Kam edhe 5 anëtarë të tjerë të familjes, nuk kam shtëpi dhe askush nuk çan kokën për mua."

“Kur kam mbërritur në aeroport ma kanë svaruar se duhet të shkoj në komunë. Shkova në komunë dhe ata m’i svaruan mundësitë për trajnime dhe aplikim për grante, unë e përgatita dokumentacionin dhe aplikova, përvoja ime me autoritetet komunale ishte pozitive.”

Për më tepër, një grua që kishte probleme me shëndetin mendor pas kthimit, raportoi:

“Isha në depresion kur u ktheva, shkova të një mjek privat, një organizatë ndërkombëtare më tha se do të mbulonin shpenzimet e mija, por kurrë nuk më reimbursuan për shpenzimet e mija.”
Përfundimet

Qëllimi primar i këtij raporti është që të informojë palët e interesit për zbatimin e politikave ekzistuese, duke analizuar perceptimin, përvvojat dhe perspektivën për strukturat relevante dhe shërbimet që u ofrohen emigrantëve të kthyer në Kosovë. Përfundimet janë të strukturuar ashtu që ndjekin rrjedhën e seksionit të rezultateve dhe pasohen nga rekomandimet për institucionet, si dhe palët e përfshira në procesin e riintegrimit të emigrantëve të kthyer.

Rezultatet e punimit në përgjithësi tregonë se problemet kryesore me të cilat përballen emigrantët e kthyer janë të natyrës ekonomike. Megjithatë, rezultatet tregonë një përrethësim të lehtë të kushteve ekonomike pas kthimit, e posaçërisht sa i përket niveleve të ulëta të punësimit pas kthimit nga emigrimi krahasuar me ato para emigrimit. Shumica e emigrantëve të kthyer në këtë studim ishin kthyer vullnetarish të Kosovë (61.2%) dhe me familjet e tyre (38.7%). Shumica dërrmuese e emigrantëve të kthyer kishin qenë azilkërkues.

Gjetjet e studimit tregonë se emigrantët e kthyer (51.85%) nga pozita ku kishin pasur vende të rregullta të punës ose punë sezonale përfunduan si të papunë në vendin e emigrimit, dhe vetëm 16.5% kishin vende të rregullta pune ose punë sezonale në vendin e emigrimit. Të dhënat e paraqiturë në këtë punim, gjithashtu pasqyrueshëm një rritje të përqpindjes së punës së rregullta nga para deri pas kthimit dhe një rritje të punës sezonale së cila shpesh shoqërohet me të ardhura të parregullta. Për më tepër, derisa kishin qenë pasur vende, shumica dërrmuese e emigrantëve të kthyer kishin shërbimi kurrikularë trajnimi (përshqirë edhe anëtarët e familjes) dhe kryesisht kishin pasur në qendra të refugjatëve apo të azilkërkuesve dhe me ndihmat e dhëna nga vendi pritës.

Mund të vijmë në përfundim se studimi nuk kishte qenë në gjendje të identifikojë ndonjë efekt pozitiv të emigrimit tek emigrantët e kthyer. I vetmi efekt pozitiv i identifikuar ishte se fëmijët kishin pasur një infrastrukturë më të mirë shkollore krahasuar me Kosovën dhe se disa
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kishin filluar të mësojnë gjuhën e vendit pritës. Në këtë linjë të shtjellimit, një e treta e emigrantëve të kthyer raportuan se e kishin shitur pronën e tyre ose gjërat e tjera në mënyrë që të financonin udhëtimin e tyre jashtë vendit. Më shumë se gjysma e emigrantëve të kthyer konsideronin se nuk kishin marrë informata adekuate rreth përfitimeve për të kthyerit. Pjesëmarrësit mendojnë se nuk kanë qenë të informuar si duhet për mundësitë e përfitimit nga politikat e emigrimit kthyes. Më poshtë janë disa rekomandime që fokusohen më shumë në pjesën e vetëdijesimit rreth migrimit, pasojat e migrimit ilegal, dhe vlerësimit të politikave të tanishme:

• Fushatat kryesore publike parandaluese në të ardhmen për migrimin e paligjshëm mund të përdorin faktet e këtij studimi, siç është përketqësës i kushteve ekonomike pas kthimit dhe faktin se nuk kanë pasur përfitime konkrete sa kanë qenë jashtë vendit.
• Fushatat po ashtu mund të përfshijnë informata mbi rrezikun e çrregullimit të shkollimit normal dhe zhvillimit shoqëror të fëmijëve që mund të nndon si rezultat i kthimit në Kosovë, i cili është shumë i lartë në rastet e emigrimit të paligjshëm.
• Palët relevante të përfshira në emigrimin kthyes në vendet të pritjes dhe të kthimit duhet të përmirësojnë kanalet dhe format e komunikimit lidhur me përfitimet për të kthyerit. Në këtë aspekt, platformat e informimit të bazuara në rrjetin e internetit, si ato të ofruara nga DIMAK, mund të përdoren si model për programe të tjera të mbështetura nga vendet e tjera.
• Monitorimi dhe vlerësimi i vazhdueshëm i ndikimit të politikave.

Zyrat komunale për kthim dhe komunitete identifikohen si institucioni i parë i Kosovës ku emigrantët e kthyer marrin informata lidhur me riintegrimin kur kanë nevojë. Ky konstatim është në përputhje me një prej qëllimeve më të rëndësishme të planifikimit strategjik të Kosovës për integrimin e qëndrueshëm të emigrantëve të kthyer, ku decentralizimi dhe roli i komunave janë vendimtare në ofrimin e shërbimeve për emigrantët e kthyer.
Shërbimet më të shpeshat që janë marrë kishin të bënin me regjistrimin civil dhe regjistrimin në zyrën e punësimit pasuar nga aftësimi profesional, regjistrimi i fëmijëve në shkollë, pastaj grantet për biznese dhe marrjen e paketave ushqimore, higjienike dhe dimërore. Duke marrë parasysht se një nga objektivat e ekzistimit të planit strategjik është ofrimi i shërbimeve sipas nevojës, përqiindja e individëve që kanë marrë aftësime profesionale (40.08%) dhe grante për biznes (25.6%) është inkurajuese. Për më tepër, këto lloje të shërbimeve duhet tëforcohen edhe më shumë pasi që shumica e të anketuarve kanë identifikuar ato të jenë në mesin e tri shërbimeve më të rëndësishme për t’iu ofruar emigrantëve të kthyer. Shërbimet e rekomanduara nga emigrantët e kthyer janë të ndjeshme sepse faktorët kyç që i kanë shtyrë të mendojnë për tu larguar nga Kosova sullen rreth mungesës së mundësive për punësim dhe mungesës së perspektivës në Kosovë. Gjetjet tona tregojnë se personat që kanë marrë aftësime profesionale ose ndonjë formë të përkrahjes për biznes raportojnë përqiindje më të ulët të sigurisë sa i përket planifikimit për tu larguar sërisht nga vendi.

Edhe emigrantët e kthyer edhe ata të kthyer në mënyrë të jovullnetare kanë shprehur një nivel relativisht të lartë të pakënaqësisë me kontaktin njerëzor dhe ndërveprimin me personelin në zyrat komunale.

Objektivi i dytë i planit strategjik thekson se intervenimet duhet të kenë si synim riintegrimin e qëndrueshëm të emigrantëve të kthyer, gjetjet lidhur me përqiindjet e individëve që janë trajnuar janë inkurajuese, megjithatë, studimi nuk ka të dhëna solide për ndikimin që kanë këto shërbime në integrimin e tyre të qëndrueshëm. Nga intervistat në grupet të fokusit kemi konstatuar se vetëm dy nga 4 pjesëmarrës që kanë marrë përkrahje për biznes ishin duke vazhduar veprimtarinë biznesore ndërsa të tjerët i kishin mbyllur bizneset e tyre. Çështjet kryesore të raportuara nga grupet e fokusit ishin vonesat në shqyrtimin e aplikacioneve për grante dhe vonesat në marrjen e parave pas aprovimit. Ata që kishin vijuar trajnime të ndryshme profesionale theksuan si problem të qartë në Kosovë mungesën e mundësive për punësim pas përfundimit të trajnimeve profesionale.
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Sa i përket kënaqshmërisë me shërombie, shumica e emigrantëve të kthyer vullnetaristik shprehën kënaqshmëri më të madhe me shërbitet, krahasuar me ata që ishin kthyer në mënyrë të pavullnetshme, me siguri pasi që ata ishin të informuar më mirë për përfitimet me rastin e kthimit dhe kishin pritje më realiste për shërbitet që ishin në dispozicion.

Në përgjithësi të anketuarit raportuan përqindje të ulët të marrjes së shërприёve dhe kënaqshmërisë me shërbitet që fokusohen në nevojat sociale dhe shëndetësore të emigrantëve të kthyer. Të anketuarit raportuan edhe përqaqindje të ulët të çdo intervenimi psiko-social për fëmijët pas kthimit në shkollë. Rekomandimet e mëposhtme janë u drejtohen institucioneve shtetërore dhe akterëve tjerë që mirren direkt me të rikthyerit:

• Të forcohen edhe më tepër rolet e zyrave komunale për të kthyerit si pika kryesore për të gjitha projektet e mundshme të nivelit ministror ose të organizatave të tjera ndërkombëtare.
• Intervenimet e mëtejshme dhe fondet potenciale duhet të kanalizohen në mbështetje të aftësimit profesional të emigrantëve të kthyer dhe mbështetje të mëtejshme përmes granteve të ideve të mira potenciale për biznes.
• Qendrat për punë sociale dhe autoritetet e tjera financuese duhet të marrin më shumë informata nga vlerësimet e bizneseve të mbështetura përmes projekteve të ndryshme për të identifikuar pengesat me të cilat ballafaqohen përfituesit dhe eventualisht të adresojnë ato në mënyrë që të rritet qëndrueshmëria e projekteve.
• Një studim më i hollësishëm i përfituesve të projekteve nga ekspertët për gjenerimin e të ardhurave mund të vë në pah çështjet dhe problemet me të cilat përballon përfituesit.
• Një kujdes më i veçantë duhet t’i kushtohet çështjeve sociale, shëndetësore dhe shëndetit mendor të emigrantëve të kthyer. Kjo mund të bëhet përmes përfrishjes së qendrave rajonale të shëndetit mendor me bazë në komunitet, dhe shërprimëve të shëndetit mendor për fëmijët dhe adoleshentët. Veçanërisht
Përfundimet

Programet dhe intervenimet që synojnë mbështetjet në fëmijëve të kthyer në shkolla mund të mundësojnë një riintegrin më të lehtë të fëmijëve në shkolla.

• Monitorimi i rregullt/përcjellja e të kthyerve me masa më objektive që mund tu ofrojnë informata të vazhdueshme palëve të ndryshme të përfshira në riintegrin e emigrantëve të kthyer.

Kujdes i veçantë duhet t’i kushtohet grupeve të komuniteteve më të cenueshme në Kosovë, të anketuarve romë, ashkali dhe egiptianë pasi që ata paraqesin nivel më të lartë të varësisë nga përkrhja sociale nga qendrat për punë sociale, dhe synim më të lartë që të emigrojnë në të ardhmen krahasuar me grupet e tjera etnike.
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**Zgjedhjet dhe partitë politike:**

#1 Instituti D4D. Shtator 2011 *Zbërthimi i trendeve zgjedhore 2000-2010.*

#2 Instituti D4D. Mars 2012. *Reformë sa për adet: Si të rikthejmë besimin në zgjedhje?*

#3 Malazogu, Leon, Visar Sutaj dhe Drilon Gashi. Nëntor 2012. *Auditimi i listës së votuesve të Kaçanikut: Mostër për Kosovën*

#4 Malazogu, Leon dhe Selatin Kllokoqi. Shkurt 2013. *Mësimit e nxjerra për zgjedhjet e ardhshme – Analizë e zgjedhjeve për kryetar komune në Ferizaj dhe Kaçanik?*


#6 Malazogu, Leon dhe Selatin Kllokoqi. Shtator 2013. *Deforma zgjedhore – Dy vite pas, reforma në pikën zero*

#7 Leon Malazogu dhe Brenna Gautam; Me kontribut nga Rezarta Delibashzade dhe Ngadhnjim Halilaj. 26 nëntor 2014. *Busolla ideologjike e Kosovës – Hartë e orientimit të partive politike*

#8 Dardan Berisha me kontributin e Driton Qeriqi, Mjellma Hapçiu-Alijaj dhe Rina Vokshi, korrik 2015. *Vendosja e drejtësisë në zgjedhje*

#9 Leon Malazogu me kontributin e Ngadhnjim Halilaj dhe Rezarta Delibashzade, korrik 2015 *Trendet zgjedhore 2000-2014-Analizë numerike e pjesëmarrjes dhe përfaqësimit*
#10 Thomas Atherton, Driton Qeriqi dhe Rina Vokshi, Shkurt 2016
Doracak për barazi gjinore në procesin zgjedhor

#11 Dr. Besnik Pula, maj 2018. Demokracia e Kosovës në rrëzik?
Paqëndruashmëria e sistemit partiak, kohëzgjatja e qeverisë dhe kriza
institucionale në Kosovë.

#12 D4D, shtator 2018. Agjendë për reformën zgjedhore: Drejt
përfaqësimit të vërtetë.
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Shqyrtimi i politikave dhe rekomandimeve praktike.
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#1 Instituti D4D. 29 nëntor 2011. Struktura e KQZ-së

#2 Instituti D4D. 17 janar 2011. Sistemi zgjedhor

#4 Instituti D4D. 29 nëntor 2011. Riparimi i listës së votuesve

#5 Instituti D4D. 12 dhjetor 2011. Rekomandimet për Zgjedhjen e
Presidentit të Kosovës
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Reformë të mirëfilltë zgjedhore

Marrëdhëniet ndëretnike

#1 Malazogu, Leon dhe Vladimir Todorić. Nëntor 2011. Dialogu
Beograd – Prishtinë: Nevojitet transformim i interesit vetanak. PER-K/
D4D Institute and NPC-Belgrade
Matja dhe vlerësimi i politikave të riintegrimit:
Politika të bazuara në dëshmi për të siguruar riintegrim të qëndrueshëm


#4 Malazogu, Leon dhe Florian Bieber. Raportet në mes të Beogradit dhe Prishtinës në të ardhmen. PER-K/Instituti D4D


#8 Instituti D4D. Dhjetor 2016. Peer-2-Peer: Ndarja e përvojave
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#6 Rezarta Delibashzade, Laura Flemming, Ramadan Klisurica, Agon Maliqi dhe Rina Abazi. 11 Nëntor 2015 Rëndësia e grupeve të interesit: Praktikat, rastet studimore dhe mësimet e nxjerra

#7 Dukagjin Pupovci dhe Gersi Gashi. Nëntor, 2015 Reformimi i Universiteti të Prishtinës – mission i mundur?

#8 Leon Malzogu dhe Bernard Nikaj; Me kontribut nga Gulliver Brady. Nëntor, 2016. Nxitje për llogaridhënie dhe performance për shumë në rregullim e lartë

#9 Jehona Serhati, me kontribut redaktues nga Abby Riley. Janar, 2017. Stimujt për reformë: Rritja e mundësive për nxënësit dhe të diplomuarët at e AAP-së në tregun e punës


#11 Visar Sutaj. Tetor 2017. Sa të pavarura janë autoritetet rregullatore në Kosovë?
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#2 Instituti D4D. Dhjetor 2012. Memorandum reagues Nr. 2 – Modeli i dy Gjermanive
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