

## Analiza & Koment

# Rregullatorët në Kosovë: Sa të pavarur dhe llogaridhënës?

Në çdo demokraci pavarësia e autoriteteve, institucioneve rregulative apo rregulatorëve është parakusht për ofrimin e shërbimeve cilësore ndaj publikut për një çmim të arsyeshëm. Në rast se këto institucione i parashtronëndikimit politik, atëherë performanca dhe qëndrueshmëria e tyre vihet në pikëpyetje. Në rastin e Kosovës ndikimi politik ka qenë i shprehur në përgjedhjen e anëtarëve të bordeve. Në Raportin e Progresit (2016) Komisioni Evropian ka qenë mjaft kritik ndaj procesit të ngadaltë dhe të politizuar për konsolidimin e bordeve.

Në shumë vlerësimë hulumtuese është raportuar që Komisioni për Zhvillim Ekonomik, Infra-strukturë, Tregti dhe Industri (KZHEITI) është i kufizuar në përgjedhjen e anëtarëve të bordeve të cilët shkojnë si pjesë e një liste të profozuar nga Qeveria. Kjo do të thotë që procesi i konsolidimit të bordeve nuk garanton konkurrencë të mirëfilltë dhe transparencë të plotë. E tëra kjo jep përshtypjen që partitë politike shfrytëzojnë fuqitë e tyre në përgjedhjen e bordeve që u përshtaten preferencave politike. An-daj, nuk është e çuditshme pse anëtarët

Si duhet vepruar tutje për ndryshimin e gjendjes aktuale mbetet të jetë ende një fjalëkryq. Çështja e shkarkimit të bordeve/drejtiveve në raste kur rregulatorët bëjnë ndonjë shkelje apo nuk performojnë mirë ka nxitur reagime që një iniciativë e tillë mund ta cenojë vetë pavarësinë e rregulatorëve! Atëherë cila është alternativa më e mirë politike? Zgjidhja më e mirë për t'i pavarësuar dhe për t'i funksionalizuar rregulatorët në Kosovë është ngritja e kriterieve profesionale në nivelin e bordeve/drejtiveve. Në këtë drejtim Kuvendi i Kosovës në vitin e kaluar ka nënshkruar marrëveshje të mirëkuptimit me Ambasadën Britanike. Qëllimi i kësaj iniciative është krijimi i pozitave drejtuese sa më të pavarura dhe profesionale me ndihmën e partnerit realizues të Ambasadës në cilësinë e këshilluesit dhe mentorit.

Është herët për ta gjykuar nivelin e progresit të kësaj iniciative, pasi deri më tanë asnë proçes i rekrutimit dhe përgjedhjes së rregulatorëve nuk është bërë sipas termave të kësaj marrëveshjeje (Zyra e Rregulatorit të Energjisë është ende në fazën e përmbylljes së këtij procesi dhe ende nuk mund të gjykohet se

### Visar Sutaj

Sallonet e së martës janë një rësimë favorë e institutit "Demokraci për Zhvillim" (D4D-ja). Saloni ka format gjysmëformal, sipas rregullës "Chatham House" dhe pa prani të medieve. Diskutimi mbledh mënyrë vetes ekspertë e analistë, politikanë e publicistë përfshirë rifletuar dhe përfshirë kërkuar konsensus mbi temat e përgjedhura. Fjalë e hapjes postohet në kanalin e salloneve në "YouTube". Secili Sallo përcillet me editorial që publikohet në "Zeri" të martën e ardhshme dhe në fazën elektronike të D4D-së. Podcastet bazuar në editorial mund t'i

e bordeve në shumicën e rasteve nuk i përbushin kriteret profesionale.

Për shumë vite shumica e rregulatorëve kanë qenë jofunksionalë me borde të pakompletuara! Si rezultat këto institucione kanë qenë joefektive në procesin e vendimmarres pér t'i rregulluar dhe pér t'i mbrojtur tregjet apo industritë pérkatëse. Derisa Autoriteti Kosovar i Konkurrencës (AKK-ja) mezi që ka funksionuar pér më shumë se tre vjet, Autoriteti Rregulatorativ i Hekurudhave (ARH-ja) vazhdon të jetë i mangët në kapacitetet njerëzore dhe financiare pér ta mbështetur ofrimin e një infrastrukturë më të pasur hekurudhere ... E kështu me radhë, pasi që tregime të tilla janë të ngjashme tek shumica e rregulatorëve në Kosovë.

Se sa rregulatorët në Kosovë duhet dhënë llogaridhënie ende mbetet temë diskutimi. Sipas ligjit, rregulatorët duhet t'i raportojnë çdo vit Kuvendit të Kosovës. Kjo në praktikë nuk ndodh ashtu siç duhet, pasi në shumicën e rasteve raportet vjetore pranohen me vonesë dhe aprovojen pa ndonjë diskutim në përbajtje. Në të njëjtën kohë deputetët kanë mangësi të njohurive teknike pér ta vlerësuar punën e rregulatorëve, ashtu siç raportohet, dhe nuk arrijnë të reagojnë në mënyrë profesionale dhe të ofrojnë kontribut se si duhet përmirësuar puna e tyre. Kështu që rregulatorët vazhdojnë të punojnë me performancë të dobët, duke mos i dhënë llogari të mjaftueshme Kuvendit.

si kanë shkuar vlerësimet). Sido që të jetë, kjo iniciativë është tregues pozitiv pér reformimin e sektorit rregulatorativ, me shpresën që partitë politike arrijnë ta kuptojnë rëndësinë e rregulatorëve dhe si ata duhet ushtruar rolin e tyre në mënyrë të pavarur pér të mirën e gjere publike.

Përgjithësia kryesore pér t'i tejkualuar këto sfida prapë mbetet në Kuvendin e Kosovës, i cili duhet të jetë më i kujdeshëm në procesin e përzgjedhjes së anëtarëve të bordeve. Kjo kërkon që legjislativi ta krijojë një protokoll të rekrutimit, si dhe një sistem përcjellës pér përzgjedhjen e anëtarëve me kualifikime profesionale, proces i cili duhet të jetë më mirë i rregulluar dhe më transparent. Me borde sa më profesionale dhe me integritet të lartë performanca e rregulatorëve do të përmirësohet. Në këtë mënyrë Kuvendi i Kosovës do ta ketë më lehtë të kërkojë llogaridhënie, duke mos cenuar pavarësinë e këtyre institucioneve. Kjo në të njëjtën kohë kërkon që Kuvendi të përcaktojë kritere më specifike të vlerësimit të raporteve vjetore të rregulatorëve, në mënyrë që të sigurojë që rekomandimet të përfillej në të ardhmen. Dhe, në raste kur rregulatorët performojnë më mirë, Kuvendi duhet t'i mbështesë më shumë nevojat e tyre, sidomos gjatë procesit të buxhetimit pér t'u siguruar që këto institucione të kenë resurse të mjaftueshme financiare pér ta ushtruar funksionin e tyre.

gjeni në uebfaqen tonë. Sallomi i radhës do të mbahet sot, më 3 tetor 2017, nga ora 16:45, në "Dit" e Nat", me temën: "Transparencë dhe llogaridhënie e Këshillit Drejtues të Universitetit të Prishtinës".